

Belangrijkste bevindingen OMT worden gedeeld.

Aanwezig:

PO-raad

VO-raad

AVS

DGPV, [REDACTED]

Aanleiding

Gisteren 00:06 OMT-advies ontvangen. Is basis besluitvorming vandaag in min crisisberaad. Staat een en ander in over onderwijs. Advies wordt bullit voor bullit doorgenomen, niet verspreid via email.

Deel 1 van het OMT advies

OMT schat in dat het risico voor volksgezondheid bij het opengaan basisonderwijs en kinderopvang beheersbaar is.

Geen consensus over vraag helemaal open te gaan of beginnen met halve klassen (om en om deelnemen van kinderen).

Advies om te starten met voorbereiding halve klassen, in afwachting gegevens Scandinavische landen, waar scholen al geopend zijn. Voor kinderopvang en SO gelden deze beperking niet.

- Reactie PO-raad: logisch om te spreken van beheersbare risico's, lastig te rijmen met opmerking over Scandinavisch onderzoek. Wat wordt bedoeld met SO, antwoord is speciaal onderwijs en speciaal basisonderwijs, deze mogen dus helemaal open. DGPV geeft aan dat de veronderstelling is dat daar de groepen ook klein al zijn.
- Reactie VO-raad: klopt het dat er consensus is over de helft (po en ko kan open) maar niet over het geheel en Scandinavisch onderzoek zou moeten leiden tot antwoord op het tweede deel? DGPV stelt dat aangezien bij ons de scholen gesloten zijn er geen data beschikbaar is m.b.t wat dat doet, scholen weer openen. Verder niet bekend wanneer het Scandinavische onderzoek beschikbaar is. Is al wel uitgevraagd.
- Reactie AVS: hoe lezen jullie het advies m.b.t de halve groepen (sic)? Is besproken met minister en daar is lijn uitgekomen dat we aan scholen laten hoe scholen dit precies doen en vormgeven. Twee ankers, onderwijs voor alle leerlingen open, helft van de tijd, modaliteiten en samenstelling groepen aan de scholen laten.

Bezetting

- PO-raad geeft aan dat bij halve bezetting per dag, het *per dag* kan gaan leiden tot verwarring. Leidt tot druk op de scholen, ook omdat druk uit ouders toeneemt. DGPV stelt dat juist lokaal oplossen zorgt voor goede invulling door de school zelf.
- VO-raad stelt dat 'bezetting' multi-interpretabel is. PO-raad deelt dat, moet duidelijkheid komen. DGPV stelt uitgangspunt is dat alle leerlingen in po weer fysiek onderwijs moeten krijgen, maar helft van de *bezetting*. Willen juist ruimte laten aan het onderwijs, om goede uitvoering te geven aan deze richtlijnen. Gedachte achter het advies is dat het hele gebouw benut wordt, dus groepen 1-4 (als dat de keuze van de school is) zouden dan in het hele gebouw moeten werken.
- AVS: zal sprake zijn van leerkrachten die niet kunnen, of willen komen. Hoe wordt daar rekening mee gehouden bij het kunnen hanteren van halve groepen en halve bezetting. DGPV: Zullen leerkrachten niet kunnen werken, maar je hebt ook nog de factor tijd waar je mee kunt werken. **Met minder leerkrachten leidt dat dus mogelijk ook tot minder onderwijstijd.**

Rol noodopvang

- PO-raad: Kinderopvang is cruciale partner. Halve kracht werken met deel van de medewerkers, dan zal meer druk op de noodopvang ontstaan, omdat leraren in het po en de kinderopvang allemaal gaan werken. Belangrijk dat we in de uitleg aangeven dat de noodopvang sowieso door moeten gaan. DGPV: stelling is dat de noodopvang in stand blijft, **punt wordt meegenomen.**

Praktische aspect speciaal onderwijs

- Speciaal onderwijs, daar is de ratio leerling-leraar vaak 2 op 1. Anderhalve meter geldt niet tussen de leerlingen, wel tussen de volwassenen. Hoe is dat praktisch uitvoerbaar bij

mengvormen van onderwijs en zorg. DGPV geeft aan dat dit nu in de zorg ook al speelt, punt wordt meegenomen.

Risico

- VO-raad vraagt, wat is het risico? DGPV stelt dat het over verspreiding leerlingen onderling gaat, met ouders, maar ook in de bredere epidemie. Zelfs in het slechtste scenario is dat acceptabel. Risico op verspreiding tussen kinderen is buitengewoon klein, klachten mild, maar 1% heeft nu antistoffen ontwikkeld en dat is lang niet evenredig met omvang groep (22%). Advies zegt verder dat overdracht minder riskant is, hoe we dat moeten beoordelen m.b.t oudere leerkrachten wordt nog nagevraagd. PO-raad geeft aan dat het zou helpen als iedereen wordt getest, en oudere leerkrachten niet per se hoeven te komen.

Hygiëne

- Zorg rond mogelijk onvoldoende hygiëne middelen van de AVS, hoe kijken we daarnaar. DGPV meldt dat de protocollen houvast gaan geven en dat deze feitelijk ingevuld moeten kunnen worden, zo niet dan is er niet aan de randvoorwaarden voldaan.

Afstandsonderwijs

- Wat zeggen we over het afstandsonderwijs. Sector moet gerustgesteld worden, dat het afstandsonderwijs niet op zelfde peil door hoeft. DGPV ziet een *schooldag* en *niet-schooldag*, waar docent op de schooldag iets meegeeft voor op de niet-schooldag. Moet wel een vorm van overbrugging zijn, maar PO-raad geeft aan dat dit dan anders dan *lesopafstand* is, iedereen is nodig om het fysieke te organiseren in halve groepen. DGPV geeft aan ruimte te laten aan professionals hier de sleutel is.
- Planning en timing
Er wordt gekoerst op 11 mei, dat betekent dat voor veel scholen dat ze nog een week hebben na hun meivakantie (maar niet voor alle). AVS geeft aan dat je niet kunt zeggen dat het *moet*, er zal tijd moeten zijn om het goed in te regelen. VO-raad geeft aan dat men zich moet realiseren dat dit verhaal niet goed landt bij mensen die niet in de sector onderwijs werken. PO-raad erkent dit, maar ziet ook dat dit veel planning gaat vragen, zeker in complexe situaties met grote scholen. Voorstel van PO-raad: in principe gaat dit 11 mei in, maar scholen niet gehouden aan het onmogelijke.

Deel 2

Advies VO is om voorbereiden op open 1 maand na start in po, indien geen uitbraken zich hebben voorgedaan en Rt rond de 1 of kleiner is.
OMT adviseert onderwijs zo in te richten dat 1,5 meter geborgd is.

Planning

- VO-raad geeft aan dat de maand later dan 11 mei leidt tot 11 juni, dat is geen praktische dag. Hoeveel ruimte is er om op een logischer moment te starten. Dat leidt ook tot het sentiment 'hoe praktisch is dat, 3 weken werken tot de zomervakantie'. Ook de planning van het 'vlaggenmoment' komt in het geding.
- DGPV: achtergrond is dat er een monitor moet worden opgezet, en er moet worden gekeken wat er gebeurt met de Rt. Dat vraagt enige tijd.
- VO-raad: sector heeft voldoende tijd om het te organiseren. In het slechtste geval is het niet nodig, maar dan helpt het eventueel wel voor goede start na de zomer.

De ratio achter verschil 0-12 en 12-18

- Wat is de ratio achter het creëren van 0-12 en 12-18, verschil in richtlijnen. Met betrekking tot de anderhalve meter wordt voor het po geadviseerd om dat zoveel mogelijk te hanteren (ratio achter de halve bezetting).
- VO-raad stelt dat het voor de premier belangrijk om een goed antwoord te hebben op de vraag waarom leraren in het vo hun kleinkinderen niet mogen zien maar wel geacht worden les te geven. Antwoord ligt in het feit dat opa of oma zijn niet het criterium is, maar wel 70+.
- VO-raad vraagt aandacht voor praktijkgerichte onderwijs, waar niet alle OMT-adviezen makkelijk te volgen zijn. Gaan ze met de sectorraad pro en vmbo mee aan de slag, maar pleidooi om hen niet te vergeten.

Deel 3

Advies van het OMT is om het verlichten van het regime m.b.t stages etc. in het mbo-hbo nader te kwantificeren.

Waarvan akte.

Deel 4

Toestaan van fysiek onderwijs ander dan hierboven genoemd risico op verdere, te brede verspreiding onduidelijk, effect afwachten alvorens regulier fysiek onderwijs op overige niveaus te hervatten.

- VO-raad, wat is de route naar het naar honderd procent gaan van het po? Antwoord ligt in het Scandinavisch onderzoek, dat wordt afgewacht. Advies is om het verder opschalen van het po, gelijktijdig te doen met het starten in het vo. Belangrijk voor de sector om te weten wanneer een volgende stap gezet wordt.

Deel 5

Van belang dat effecten goed gemonitord kunnen worden, laagdrempelig testen leraren dient geborgd te zijn.

Testen en veiligheid

- Wordt geïnterpreteerd als zijnde een makkelijke toegang tot tests. PO-raad geeft aan dat vakbonden zullen wijzen op testcapaciteit en vrijwilligheid. Als vakbonden tegen zullen zijn zal dit heel moeilijk worden. Niet te onderschatten hoe belangrijk woordkeus is. In strategie overwegen meer ruimte te geven, meer inzet en gedrevenheid.
- AVS vult aan dat het al kan helpen als gecommuniceerd wordt dat 'niemand gedwongen wordt'. Daartegenover staat dat in andere sectoren (transport, schoonmaak) mensen hun werk nu al gewoon doen.
- DGPV stelt dat nu al geldt dat kwetsbare leraren niet mogen komen. Als je klachten hebt blijf je thuis. Als je gezond bent ga je naar je werk.
- VO-raad geeft aan dat er gezegd moet worden dat er gevaren wordt op het advies van deskundigen, risico is beheersbaar en is klein, geen risico om naar je werk te komen als je gezond bent. Pleidooi om te zeggen dat we ervan uit gaan dat mensen komen.
- Belangrijk onderscheid in kwetsbare groepen (mensen die al onderliggende aandoeningen hebben), tweede categorie is dat mensen met klachten niet komen.

Juridische aansprakelijkheid

- **Moet uitgezocht worden.**

Lesstof

- Komt er nog een advies met betrekking tot de lesstof, het richten op de kern, vraagt PO-raad. Daarbij ook duidelijk wat er moet en verwacht wordt ten aanzien van de lesstof, idealiter morgen om een uur of 11:00 moet dit duidelijk zijn. Wel de ruimte voor scholen, met een opmerking waarbij niet alles kan in beperkte tijd. DGPV geeft aan reserves te voelen bij het nu opleggen van zaken m.b.t. lesstof. Eind dag een VWS-brief, over verschillende sectoren waarin onderwijs een paragraaf is, dus geen optie om daarin hier iets over op te nemen. **Algemene zin dat er nu minder kan dan gebruikelijk, er ook minder onderwijstijd is zou volgens VO-raad al helpen.**

Zomervakantie

- Er wordt in het advies gesproken over spreiding in tijd en ruimte, niet specifiek over de zomervakantie. Oproep om dit mee te nemen in de gesprekken die lopen over de achterstanden.

Vervolg

- Wordt er overwogen een volgend moment te noemen op basis waarvan een volgende herijking van het pakket door het kabinet wordt verwacht? DGPV meldt dat er een aantal zaken in het advies worden benoemd die in de komende weken eventueel besluitvorming vragen. Maar er nu is niet expliciet verlaten dat er driewekelijks wordt besloten.

- Suggestie van VO-raad om de bonden vandaag nog voor de persconferentie aan te haken. Helpt in de psychologie wellicht? **Wordt meegenomen door DGPV.**
- Hoe eerder we kunnen beginnen met het raadplegen van achterbannen en het verder opstellen van protocollen met de bonden hoe beter. **Het huidige OMT-advies vraagt op punten aanscherping van de protocollen, wordt nog naar gekeken hoe dit een vervolg krijgt en wat uiteindelijk juridische status kan zijn.** De protocollen vanuit de sector zouden ook door experts kunnen worden gepreciseerd waar nodig.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 08:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Concept redeneerlijn onderwijs - graag check

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>
Datum: 20 april 2020 om 21:57:15 CEST
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>
Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minocw.nl>
Onderwerp: RE: Concept redeneerlijn onderwijs - graag check

Ha allen,
 Veel dank voor jullie snelle reactie.
 We werken vanavond aan een nieuwe versie. Dit nieuwe concept wordt morgenochtend besproken in de dagstart; daar zal nog meer feedback uit volgen. Vervolgens werken we graag met jullie verder aan de lijn.
 Fijn als we dat kunnen afstemmen met 1 persoon per directie. Kunnen jullie alvast kijken wie dat kan zijn?
 @ [REDACTED] uiteraard werken we de Q&A verder uit met scenarioteam. Er zullen nog meer Q's volgen verwachten we.
 Fijne avond!
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2020 21:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept redeneerlijn onderwijs - graag check

In aanvulling op [REDACTED] voor het VO is het kernargument om nog niet open te gaan het grotere voedingsgebied, waardoor er een groter epidemiologisch risico bestaat. Als de druk op de zorg en met name op de ic-capaciteit voldoende afneemt, kan opgeschaald worden.

Wat betreft de vragen:

- De vorige keer gingen scholen dicht omdat het niet meer te organiseren was vanwege leraren en leerlingen die thuisbleven. Waarom denken we dat het nu wel te organiseren is? Wellicht vraagt dit om een moreel beroep vanuit het kabinet op het onderwijsveld.
- De leerlingen gaan maar de helft van de tijd naar school, en er is dus op enig moment maar een halve bezetting op school. Daardoor is het wel te organiseren. Het is de eerste stap in een stapsgewijze terugkeer naar een zo normaal mogelijke situatie

- Speciaal onderwijs: tot welke leeftijd en volledig of ook een halve week?
 - Voor zover ik heb begrepen: alle leerlingen in het so (dat is dus het primair onderwijs), voor de halve week.
- Willen we scholen niet een aangepast programma adviseren, zodat ze zich richten op rekenen en taal?
 - We hebben nu nog geen specifieke eisen gesteld aan het programma, maar dat is wel denkbaar.
- Noodopvang / kinderopvang
 - Noodopvang gaat door. Kinderopvang gaat gelijktijdig open met primair onderwijs. SZW moet nog wel een compensatieregeling uitwerken.

Over de andere drie punten is nog geen duidelijkheid:

- Geeft het onderzoek uitsluitel tot 12 jaar, of ook 12 tot 18?
- Duidelijkheid over 1,5-meterregel in onderwijs
- MBO en hogescholen?

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 20 april 2020 21:09

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Concept redeneerlijn onderwijs - graag check

Dank. PO kan [redacted] beste beoordelen.

Tav het VO voor nu 2 opmerkingen:

- wordt nu onder 1 noemer geschaard met mbo en ho en (dus) alles op afstand. Ik zou preciezer zijn: dat voor VO geldt dat huidige regime wordt gehandhaafd: betekent onderwijs op afstand, maar dat scholen open blijven voor afronding schoolexamens en noodopvang. Graag deze zinnen morgen afstemmen met team examens ([redacted]).
- argumenten waarom VO nu niet verder open gaat luisteren nauw, omdat het ruimte moet laten voor opschaling als omstandigheden veranderd zijn (geen angst nu veroorzaken of onszelf klem zetten). Sterkste argument mi de effecten die het heeft op openbaar vervoer en dat die druk nog te groot is gegeven stand van zaken op de algemene 3 criteria van kabinet. Maar moet 1 op 1 aansluiten op wat RIVM daarover zegt. Graag die morgen afstemmen met [redacted] en [redacted]. En graag [redacted] ook mee laten lezen, ik heb het hem doorgestuurd.

Neem aan dat jullie QenA's zelf morgen laten invullen door scenarioteam?

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 apr. 2020 om 20:45 heeft [redacted] <[redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij ontvangen jullie een concept redeneerlijn op basis van de laatste informatie die bij ons bekend is. Deze lijn wordt morgen besproken in de dagstart met de BWL.

- Op pagina 1 vinden jullie het narratief van het NKC – dit is de basis die zij hebben geformuleerd.
- Op pagina 2 vinden jullie de concept redeneerlijn van OCW op het onderwijsdeel → **graag hier jullie reactie op.**

- Onderaan pagina 2 (+3) nog enkele vragen die wij graag beantwoord zien, oa voor onze Q&A's.

Graag ontvangen we jullie reactie voor 22u (ivm verwerken van eventuele wijzigingen). Dank alvast!

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
M: [Redacted]

E: [Redacted]@minocw.nl

<Redeneerlijn maatregelen onderwijs.docx.awsec>